

АНАЛІТИЧНИЙ ЗВІТ
опитування випускників
ВСП «Любешівський ТФК ЛНТУ» – 2024 (ФПО)

Опитування проходило у липні 2024 року. Участь взяло 15 осіб, що становить 28% від кількості випускників 2024 року:

Автомобільний транспорт - 1 особа (6,7%).

Агроінженерія - 2 осіб (13,3%).

Галузеве машинобудуванням – 0.

Будівництво та цивільна інженерія – 6 осіб (40%).

Облік і оподаткування - 1 особа (6,7%).

Готельно-ресторанна справа – 5 осіб (33,3%).

73,3% вважають, що їм достатньо часу відводилось на засвоєння навчального матеріалу з певних дисциплін, а 20% відповіли, що частіше так чим ні і 6,7% вважає що частіше ні ніж так.

93,3% вважають була логічною послідовність вивчення навчальних дисциплін, а 6,7% - що це було частково.

73,3% % зазначили, що зрідка, або майже ніколи не дублювався навчальний матеріал в різних навчальних дисциплінах, і 26,7% зазначили що дублювався матеріал часто.

100% вважає як правило, виправданим з огляду на покращення рівня засвоєння дублювання навчального матеріалу.

80% відповіли, що була для них важливою можливістю вибору певних навчальних дисциплін, 13,3 вважає це частково і 6,7% - не вважають це для них не важливо.

66,7% задоволені переліком дисциплін, що були надані для вибору, а от 33,3% - задоволені частково.

На питання «Які очікувані (бажані) Вами знання та навички Ви не отримали?»: «Все отримала, що потрібно». «Гарну освіту...». «Все сподобалось». «Отримав спеціальність і можу працювати». «Хочу продовжити навчання». «Добре у будівельників, тільки менше занять більше практики». «Отримала бажанні навички». «Все отримав, більше екскурсій».

На думку випускників, доцільно внести до освітньо-професійної програми: «більше екскурсій», «більше цікавих уроків», «більше якісних уроків фізри», «більше практичних занять», «потрібної інформації».

80% вважає що достатнім було методичне забезпечення їх навчання (наявність та доступ до навчальних посібників, фахової літератури,

методичних вказівок до лабораторних та практичних занять, курсових робіт тощо), 20% - відповіли, що частково.

53,3% - вважає процедури оцінювання успішності під час навчання були об'єктивними, 40% - скоріше об'єктивними ніж ні Чи вважаєте Ви, що засоби контролю успішності, що застосовувались дозволяли якісно вимірювати рівень засвоєння навчального матеріалу?.

66,7% вважає, що засоби контролю успішності, що застосовувались дозволяли якісно вимірювати рівень засвоєння навчального матеріалу, 26,7% вважає що частіше так чим ні і 6,7% відповіли що ні.

Чотирибальна шкала оцінювання, що використовується у Коледжі, на думку 93,3% опитаних є зрозумілою і якісно відображає рівень успішності і для 6,7% - є не зрозумілою.

Процедура визначення рейтингу успішності студентів, що застосовується у Коледжі для 93,3% опитаних є справедлива і зрозуміла і для 6,7% - є не зрозумілою і несправедливою.

73,3% завжди своєчасно отримували інформацію про форму та кількість контрольних заходів з певних навчальних дисциплін, а також про критерії оцінювання і 13,3% - як правило, своєчасно – на початку вивчення дисципліни отримували дану інформацію і 13,3% - як правило, наприкінці вивчення дисципліни.

100% оцінює позитивно академічну, інформаційну, психологічну підтримку з боку випускової циклової комісії, адміністрації коледжу.

80% опитаних позитивно оцінює співпрацю з куратором академічної групи і 20% скоріше позитивно чим негативно оцінює таку співпрацю.

85,7% позитивно оцінює перспективу свого працевлаштування по закінченні навчання і для 14,3% важко відповісти на дане запитання анкети.

86,7% опитаних достатньо отримували консультаційну допомогу щодо працевлаштування з боку Коледжу і 13,3% таку допомогу отримали, але не в достатній мірі.

93,3% учасників опитування користались під час навчання інформацією щодо програми з веб-сайту Коледжу і 6,7% відповіли, що частково.

86,7% опитаних в цілому задоволені освітньо-професійною програмою і 13,3% - частково задоволені.

Випускники залишили пропозиції щодо покращення навчання – «все добре», «викладачам вимагати те що треба».