



Міністерство освіти і науки України
Відокремлений структурний підрозділ «Любешівський технічний фаховий
коледж Луцького національного технічного університету»

НАКАЗ

«17» жовтня 2025 р

Любешів

№ 390

Про підсумки проведення діагностичних
контрольних робіт із загальноосвітніх
предметів за школу

Відповідно до плану роботи коледжу на 2025-2026 навчальний рік, протягом вересня-жовтня 2025 року у групах I курсу з метою виявлення рівня знань з базових дисциплін були проведені контрольні роботи з предметів: українська мова, математика, фізика, хімії, географія, біологія, іноземна мова, історії України, всесвітньої історії.

Результати контрольних робіт показали, що перевагою більшість здобувачів освіти має достатній та середній рівень підготовки у групах фахових молодших бакалаврів та низький і середній рівень підготовки у групах кваліфікованих робітників. В цілому виконання контрольних робіт здобувачами ФПО показало середній та достатній рівні підготовки, а ПТО – початковий та середній за рівні підготовки школу.

Аналіз контрольних робіт показали наступний рівень знань (проведено моніторинг відповідно до результатів навчання за школу):

№ п/п	Викладач	Предмет	Група	% якості	Результати КР				Результати за школу					розбіжність
					Високий	Достатній	Середній	Початковий	Високий	Достатній	Середній	Початковий	% якості	
1	Баховська М.В.	Математика	13-А-Ф	14%	0	1	6	4	0	2	9	0	18%	+4
			14-ГМ-Ф	66%	0	4	2	0	0	3	3	1	43%	-23

			12-БЦІ-Ф	56%	0	5	4	0	0	4	5	0	44	-16
2	Кузьмич Т.П.	Математика	14	11%	0	2	15	2	0	3	16	4	13%	+2
3	Фесик П.А.	Математика	16	40%	1	3	6	0	0	4	8	1	31%	-7
			11	33%	0	3	5	1	0	1	11	1	8%	-25
4	Остимчук А.В.	Біологія	14	33%	1	5	9	3	0	7	13	3	30%	-3
			16	45%	2	3	6	2	1	5	7	0	46%	+1
			11	27%	1	2	6	2	0	0	1	12	8%	-19
5	Бущук В.Я.	Географія	11	14%	0	2	8	0	0	1	11	1	8%	-6
			14	26%	0	5	10	0	0	4	17	2	17%	-9
			14-ГМ-Ф	57%	0	4	2	0	1	2	4	0	43%	-14
			12-БЦІ-Ф	67%	0	6	1	0	0	5	4	0	56%	-11
			13-А-Ф	55%	0	6	5	0	0	2	9	0	19%	-36
		16	45%	0	5	6	0	0	4	9	0	31%	-14	
		Біологія	13-А-Ф	64%	0	7	4	0	0	6	7	0	55%	-9
			12-БЦІ-Ф	67%	0	6	1	0	0	7	2	0	78%	+11
14-ГМ-Ф	57%		0	4	4	0	0	4	3	0	57%	0		
6	Люсік В.О.	Фізика	13-А-Ф	40%	0	1	3	6	0	4	7	0	57%	+17
			14-ГМ-Ф	60%	0	3	2	0	1	3	2	1	57%	17
			12-БЦІ-Ф	57%	0	4	3	0	0	6	3	0	67%	+10
7	Данилік Я.В.	Фізика	11	11%	0	1	9	0	0	0	12	1	0%	-11
			14	45%	0	8	10	0	0	8	14	1	34%	-11
			16	38%	0	5	8	0	0	4	9	1	31%	-7
8	Кулик Н.С.	Хімія	11	33%	0	1	6	0	0	1	11	1	8%	-25
			14	30%	0	6	9	0	0	5	17	1	21%	-10
			16	33%	0	4	7	1	0	3	10	0	23%	-10
			13-А-Ф	27%	0	3	8	0	0	3	8	0	27%	0
			14-ГМ-Ф	67%	0	4	2	0	0	4	2	1	57%	-10
			12-БЦІ-Ф	38%	0	3	5	0	0	6	3	0	67%	+29
9	Кравчик Л.М.	Українська мова	12-БЦІ-Ф	86%	0	6	1	0	0	4	5	0	44%	-42
			14	13%	0	2	6	7	0	2	21	1	9%	-4
			16	36%	0	2	7	0	0	3	11	1	23%	-13
10	Менделюк Т.М.	Українська мова	11	10%	0	1	6	3	0	2	11	0	15%	+5
			13-А-Ф	13%	0	1	4	3	0	4	7	0	31%	+18
			14-ГМ-Ф	60%	0	3	2	0	0	3	3	1	43%	-17
11	Невірець О.В.	Іноземна мова (англійська)	12-БЦІ-Ф	66%	2	4	3	1	0	5	4	0	56%	-10
			16	61%	2	7	4	0	0	6	7	0	46%	-15

12	Смокович О.П.	Інозем-на мова (англійська)	14	24%	0	5	9	0	0	5	18	0	22%	- 2
			13-А-Ф/14-ГМ-Ф	47%	4	4	6	1	1	6	10	1	39%	- 8
			11	31%	1	3	5	1	1	1	10	1	15%	- 16
13	Домальчук С.В.	Всесвітня історія	12-БЦІ-Ф, 13-А-Ф, 14-ГМ-Ф	31%	0	5	10	1	4	8	13	2	44%	+13
			11	14%	0	1	5	1	0	1	11	1	8%	- 6
			14	13%	0	1	6	1	0	3	19	1	13%	0
		16	20%	0	1	5	0	0	2	11	0	15%	- 5	
		Історія України	13-А-Ф, 14-ГМ-Ф, 12-БЦІ-Ф	33%	0	4	8	0	4	7	14	2	41%	+8
14	Мацерук С.С.	Історія України	16	30%	0	4	9	0	0	4	9	0	30%	0
			11	23%	0	3	8	2	0	4	11	0	8%	- 15
			14	20%	0	4	12	4	0	4	18	1	17%	- 3

При виконанні контрольних робіт здобувачі освіти допустили наступні помилки:

З хімії допустили помилки:

- при скороченому записі умов задачі, невірно позначені хімічні величини та одиниці їх вимірювання;
- при застосуванні хімічних формул до розв'язання задач;
- при виконанні обчислень, та правильному записі відповіді, помилки в тестових завданнях.

З біології:

- не знають склад крові, тип серця у птахів, риб;
- функції кровоносних судин;
- допускають помилки в питаннях будови задньої кінцівки у птахів;
- не знають сумісності груп крові.

З географії:

- при встановленні відповідності між тектонічними структурами і формами рельєфу України;
- при визначенні особливостей АПК України;
- не висвітлені питання структури промисловості України;

З математики:

- при обчисленні дій з числами, найпростішими математичними виразами;
- при розв'язуванні тригонометричних рівнянь;
- при знаходженні найбільшого і найменшого значення функції на проміжку;
- при числових обчисленнях;
- частина студентів не розв'язали завдань обов'язкового рівня з частковим поясненням;
- не вміють застосовувати готові математичні формули для різного рівня

математичних завдань.

З фізики:

- при скороченому записі умов задачі, невірно позначені фізичні величини та одиниці їх вимірювання, допущені помилки при переведенні одиниці вимірювання в СІ;

- при застосуванні фізичних формул до розв'язання задач, помилки при перетворенні формул для вираження шуканої фізичної величини;

- при виконанні обчислень, та правильному записі відповіді, помилки в тестових завданнях.

З української мови здобувачі освіти допустили помилки на такі правила:

- орфографічна норма (55%);

- морфологічна (35%), синтаксична (42%).

З іноземної мови:

- орфографічні помилки (55%);

- утворення часів (63%);

- вживання фразових дієслів (20%), визначення лексичного значення слів (35%);

- використання часових форм дієслів (45%);

- використання артиклів (37%);

- порядок слів у реченні (30%).

З історія України:

- труднощі у роботі з історичними джерелами (45%);

- роблять помилки у прізвищах історичних постатей та назвах історичних подій (25%);

- неправильне розташування подій в хронологічній послідовності (35%);

- невміння провести аналіз історичної події, порівнянням декількох подій і явищ між собою (48%).

З всесвітньої історії:

- неправильне розташування історичних подій у часовому порядку (46%);

- труднощі у завданнях на встановлення відповідності між поняттями та їхніми визначеннями (76%);

- невміння провести аналіз історичної події, порівнянням декількох подій і явищ між собою (68%).

НАКАЗУЮ:

1. Визнати результати проведення діагностичних контрольних робіт із загальноосвітніх предметів за школу задовільною.

2. Заступнику директора з навчальної роботи Герасимик-Черновій Т.П.:

- 2.1. Ознайомити викладачів із результатами діагностичних контрольних робіт.

До 15.11.2025р.

2.2. Цикловим (методичним) комісіям (Кравчик Л.М., Бущук В.Я.) організувати проведення індивідуально-групових занять з метою надолуження освітніх втрат та індивідуальну роботу із здобувачами освіти, які засвоїли програму за школу на початковому рівні.

Протягом навчального року.

3. Викладачам коледжу:

3.1. Більш активно використовувати освітні технології навчання (проектні, інтерактивні тощо), що дозволить поживати, оптимізувати й урізноманітнити форми та методи викладання навчальних предметів, активізувати пізнавальну діяльність, розвинути мислення та зацікавити предметом викладання.

Постійно

3.2. Використовувати під час проведення занять сучасні інструменти роботи та оцінювання.

Постійно

3.3. Врахувати результати моніторингу при плануванні роботи на II семестр 2025-2026 навчального року.

До 13.01.2026р.

3.4. Повторно опрацювати з здобувачами освіти вимоги програм, правила, процедури та критерії оцінювання.

До 13.01.2026р.

4. Контроль за виконанням даного наказу залишаю за собою.

Директор



Анатолій ХОМИЧ