

АНАЛІТИЧНИЙ ЗВІТ

Дотримання академічної доброчесності здобувачами освіти ВСП «Любешівський ТФК ЛНТУ»

Мета опитування - визначення думки репрезентативної сукупності (групи) респондентів щодо якості освіти та освітньої діяльності у Коледжі а саме - дотримання доброчесності в освітньому процесі.

Опитування проходило в період січня 2026 року

Участь в опитування взяли 140 здобувачів освіти, це 22% від загальної кількості здобувачів освіти. За курсами:

- 1 - 53 здобувача (38%),
- 2 – 50 здобувачів (35,8%),
- 3 – 29 здобувачів (20,4%),
- 4 – 9 здобувачів (5,8%)

За спеціальностями чи професією навчається:

- Будівництво та ЦІ – 34 особи (25%);
 - Агроінженерія – 11 осіб (8,1%);
 - Готельно-ресторанна справа та кейтеринг – 29 осіб (21,3%);
 - Автомобільний транспорт – 5 осіб (3,7%);
 - Машинобудування (галузеве машинобудування) - 11 осіб (8,1%);
 - Облік і оподаткування - 5 осіб (3,7%);
 - Кухар, кондитер – 18 осіб (13,2%);
 - Маляр, муляр штукатур, Маляр, штукатур – 11 осіб (8,1%);
 - Тракторист-машиніст с/г виробництва – 12 осіб (8,8%).
- 84,6% знайомі з поняттям академічної доброчесності, а 15,4% опитаних відповіли, що «ні».

Які види порушень академічної доброчесності відомі?

- Академічний плагіат – 18,9%.
- Самоплагіат – 6,6%,
- Фабрикація – 2,5%,
- Обман – 15,6%,
- Списування – 23,8%,
- Хабарництво – 13,9%,
- Необ'єктивне оцінювання - 9%,
- Несанкціонована співпраця – 0%
- Конфлікт інтересів – 9,8%.

Можуть чітко пояснити, що слід вважати плагіатом 34,6% опитаних, розуміють, що таке плагіат, але чітко сформулювати не зможе 54,4% опитаних та 11% не зможуть взагалі пояснити.

68,7% відомо про наслідки порушення академічної доброчесності здобувачами освіти, 31,3% про такі наслідки не відомо.

8,1% опитаних доводилося вдаватися до нечесних практик під час навчання у Коледжі, частково доводилося вдаватися до нечесних практик під час навчання 11% та 80,9% не вдавалися до таких практик.

На питання «Чи приносили ці дії бажаний для Вас результат?», здобувачі освіти відповіли - «Так, приносили ці дії бажаний для Вас результат» – 23,8%, «Інколи, так» – 26,2% та «Ні» відповіли 50%.

Для 20,5% відомі випадки нечесної поведінки з-поміж студентів (списування, хабарництва, плагіат), для 62% не відомі такі випадки, та 17,5% важко відповісти на дане запитання.

На запитання «Чи відомі Вам випадки нечесної поведінки з-поміж педагогів? (оцінювання, вимагання хабаря, дозвіл списувати і т.д.), здобувачі освіти відповіли – Так, відомі випадки нечесної поведінки з-поміж педагогів – 12,4%, ні – 73% та для 14,6% важко відповісти на дане запитання.

82% учасників опитування ознайомлені з нормативними документами, які регулюють політику академічної доброчесності у коледжі, і 18% відповіли, що не ознайомлені з нормативними документами, які регулюють політику академічної доброчесності.

50,7% знають про діяльність Комісії з питань академічної доброчесності у Коледжі, 31,6% знають частково про діяльність Комісії з питань академічної доброчесності і 17,6% відповіли, що нічого не знають про таку комісію.

Для 45,6% відома процедура звернення у разі виявлення порушення академічної доброчесності чи підозри в застосуванні неетичної практики в освітній чи іншій діяльності будь-якого з учасників освітнього процесу в Коледж, частково відома процедура звернення для 28,7% і для 25,7% нічого невідомо.

77,2% дотримуються принципів академічної доброчесності у Коледжі, не дотримуються 5,1% та для 17,6% важко відповісти на дане запитання.

Заступник директора з НР

