

Протокол №8
засідання випускної циклової (методичної) комісії педпрацівників будівельного профілю,
будівництва та цивільної інженерії

24 лютого 2026 року

Присутні – 13 членів ц.м.к., голова ц.м.к.

Відсутні – 0 члени в.ц.(м.)к.

Порядок денний

1. Обговорення програми і організації проведення тижня будівельників. Доповідачі: члени ц.м.к.
2. Обговорення:
 - тем, завдань та графік консультацій курсових проектів в групі 22БЦІ-ф – Конструкції будівель і споруд
 - тем, завдань та графіків консультацій дипломних робіт в групі 10 за професією маляр, штукатур;
 - тем, завдань та графіків консультацій дипломних робіт в групі 31 за професією маляр, муляр, штукатур;
 - тем, завдань та графіків консультацій дипломних проектів в групі 42-БЦІ-ф за ОПП «Опорядження будівель і споруд та будівельний дизайн».

Доповідачі: керівники КП, ДП, ДР
3. Обговорення взаємовідвідування уроків.

Доповідачі: Члени ВЦ(М)К
4. Творчі звіти членів комісії, що атестуються. Інновації. Досвід. Перспективи.

Доповідачі: Хрупчик Є.З.
5. Обговорення результатів захисту дипломних проектів в групі 42-БЦІ-с за ОПП «Будівництво та експлуатація будівель і споруд»

Доповідач: голова ВЦ(М)К
Члени в.ц.(м.)к
6. Розгляд і схвалення методичних видань.

Різне.

 1. Розгляд і схвалення опитування здобувачів освіти щодо перегляду змісту освітньо-професійних програм у 2026 році

Доповідач: голова в.ц.(м.)к
 2. Розгляд і схвалення опитування здобувачів освіти щодо дотримання академічної доброчесності здобувачами освіти ВСП «Любешівський ТФК ЛНТУ»

Доповідач: голова в.ц.(м.)к
 3. Обговорення участі комісії в організації Дня відкритих дверей.

Доповідач: голова ВЦ(М)К

По першому питанню

Слухали: Данилік С.М. – голову ВЦ(М)К, яка проінформувала присутніх, що проведення тижня ВЦ(М)К буде проходити з 02.03.- 06.03.2026 року згідно програми (програма додається).

Виступили: Герасимик-Чернова Т.П., запропонувала схвалити програму тижня і розмістити на сайті коледжу.

За- одноголосно

Ухвалили: 1. Схвалити програму тижня ВЦ(М)К і розмістити на сайті коледжу.
2. Провести згідно графіка.

По другому питанню

Слухали: Герасимик-Чернову Т.П., Яцишина А.В., Бульду Т.М.- керівників курсових проектів, які зачитали:
- теми, завдання та графік консультацій курсових проектів в групі 22БЦІ-ф – Конструкції будівель і споруд

Слухали: Герасимик-Чернову Т.П., Шмаль О.Ф., Савчука С.М., Данилік С.М, Оласюк В.С., Бульду Т.М., Масюка В.П. - керівників дипломних проектів, які зачитали тематику дипломних проектів в групі 42-БЦІ-ф за ОПП «Опорядження будівель і споруд та будівельний дизайн»;

Слухали: Герасимик-Чернову Т.П., - керівника дипломних робіт, яка зачитала теми, завдання, графіки консультацій дипломних робіт в групі 10 за професією маляр, штукатур;

- Данилік С.М. - керівника дипломних робіт, яка зачитала теми, завдання, графіки консультацій дипломних робіт в групі 31 за професією маляр, штукатур;

- Масюка В.П. - керівника дипломних робіт, який зачитав теми, завдання та графік консультацій дипломних робіт в групі 31 за професією муляр.

Виступили: Герасимик-Чернова Т.П., яка сказала, що теми, завдання курсових і дипломних проектів відповідають робочим програмам навчальних дисциплін даних ОПП. Теми, завдання

дипломних робіт відповідають вимогам освітніх програм. Пропоную схвалити теми, завдання, графіки консультацій курсових і дипломних проєктів; теми, завдання, графіки консультацій дипломних робіт і скерувати на затвердження заступникам директора з НР та НВР.

За- одноголосно

Ухвалили: схвалити теми, завдання, графіки консультацій курсових і дипломних проєктів; теми, завдання, графіки консультацій дипломних робіт і скерувати на затвердження заступникам директора з НР та НВР.

По третьому питанню.

Слухали: майстрів виробничого навчання: Гладь О.С., Кух С.М., Лопухович В.І., Арендарчук С.М., Хрупчик Є.З., які представили звіти відвідування уроків згідно графіка взаємовідвідування. (звіти додаються).

Виступили: Оласюк В.С. – викладач спецдисциплін, яка сказала, що з звітів ми бачимо, що взаємовідвідування уроків дає можливість запозичити новітні методики проведення уроку, урізноманітнення дидактичного матеріалу, і саме таке запозичення досвіду колег підвищує кваліфікацію кожного педагога. Пропоную і надалі вивчати досвід колег.

За- одноголосно.

Ухвалили: постійно вивчати досвід колег.

По четвертому питанню.

Слухали: Хрупчик Є.З. – майстра в.н., про проведену роботу за міжатастаційний період: підвищення кваліфікації, навчальну і організаційну діяльність, професійні досягнення, навчально-методичні видання, публікації методичних матеріалів на освітніх платформах і виданнях, участь у конференціях, досягнення здобувачів освіти, керівництво здобувачів освіти (звіт додається).

Виступила: Герасимик-Чернова Т.П. – заступника з НР, запропонувала схвалити звіт, підготувати портфоліо досвіду на засідання атестаційної комісії.

За- одноголосно.

Ухвалили: схвалити звіт, підготувати портфоліо досвіду на засідання атестаційної комісії.

По п'ятому питанню.

Слухали: Данилік С.М. – голову ВЦ(М)К, яка ознайомила членів комісії з результатами захисту дипломних проєктів здобувачів освіти групи 42БЦІ-с за освітньо-професійною програмою «Будівництво та експлуатація будівель і споруд». Всього за списком 17 здобувачів освіти, допущені 17. Оцінка екзаменаційною комісією, а саме: 6 здобувачів освіти на «відмінно», 3 – «добре», 8 – «задовільно». Успішність -100%, якість – 52,9 %. Здобувачі Божко П. та Хвесик Б. мають високі досягнення. Усі дипломні проєкти відповідає затвердженим вимогам. Використання ЕОМ становить 100% - це розрахунки тепловтрат, конструкцій, механізмів, тимчасових приміщень, складів, економічні розрахунки, тощо. Враховуючи відмінний і добрий захист дипломних проєктів, екзаменаційна комісія рекомендує продовжити навчання за програмою підготовки «бакалавр» 5 випускникам в Луцькому національному технічному університеті. (звіт додається).

Виступила: Шмаль О.Ф. – викладач спецдисциплін, яка сказала, в цілому теоретична і практична підготовка за спеціальністю 192 Будівництво та експлуатація будівель і споруд відповідає вимогам ОПП.

Виступила: Оласюк В.С., викладач спецдисциплін, яка зауважила, що ципускній циклової (методичній) комісії звернути увагу на вивчення дисциплін «Основи систем автоматизованого проєктування», «Основи розрахунку будівельних конструкцій». Результат захисту дипломних проєктів в групі 42БЦІ-с вважаю задовільним. Рекомендую продовжити навчання в Луцькому національному технічному університеті 5 випускникам.

За- одноголосно.

Ухвалили: результат захисту дипломних проєктів в групі 42БЦІ-с вважати задовільними. Рекомендувати продовжити навчання в Луцькому національному технічному університеті 5 випускникам.

По шостому питанню:

Слухали: Савчука С.М. – викладача спецдисциплін, який представив на розгляд конспект лекцій з дисципліни Метрологія і стандартизація для здобувачів освітньо-професійного ступеня фаховий молодший бакалавр галузь знань G Інженерія, виробництво та будівництво, спеціальності G19 Будівництво та цивільна інженерія, ОПП «Опорядження будівель і споруд та будівельний дизайн», денної форми навчання/уклад. С.М.Савчук. – Любешів: ВСП «ЛТФК ЛНТУ», 2026 – 81 с.

Слухали: Савчука С.М. – викладача спецдисциплін, який представив на розгляд методичні вказівки до виконання практичних робіт з дисципліни Метрологія і стандартизація для здобувачів освітньо-професійного ступеня фаховий молодший бакалавр галузь знань G Інженерія, виробництво та

будівництво, спеціальності G19 Будівництво та цивільна інженерія, ОПП «Опорядження будівель і споруд та будівельний дизайн», денної форми навчання/уклад. С.М.Савчук. – Любешів: ВСП «ЛТФК ЛНТУ», 2026 – 17 с.

Слухали: Савчука С.М. – викладача спецдисциплін, який представив на розгляд методичні вказівки до виконання контрольних робіт з дисципліни Метрологія і стандартизація для здобувачів освітньо-професійного ступеня фаховий молодший бакалавр галузь знань G Інженерія, виробництво та будівництво, спеціальності G19 Будівництво та цивільна інженерія, ОПП «Опорядження будівель і споруд та будівельний дизайн», денної форми навчання/уклад. С.М.Савчук. – Любешів: ВСП «ЛТФК ЛНТУ», 2026 – 17 с.

Слухали: Савчука С.М. – викладача спецдисциплін, який представив на розгляд методичні вказівки до самостійної роботи з дисципліни Метрологія і стандартизація для здобувачів освітньо-професійного ступеня фаховий молодший бакалавр галузь знань G Інженерія, виробництво та будівництво, спеціальності G19 Будівництво та цивільна інженерія, ОПП «Опорядження будівель і споруд та будівельний дизайн», денної форми навчання/уклад. С.М.Савчук. – Любешів: ВСП «ЛТФК ЛНТУ», 2026.

Виступила: Герасимик-Чернова Т.П., викладач спецдисциплін, яка сказала, що методичні розробки відповідають освітньо-професійній програмі «Опорядження будівель і споруд та будівельний дизайн» і діючим навчальним планам. Рекомендую схвалити методичні розробки і скерувати на розгляд методичної ради.

За- одноголосно.

Ухвалили: схвалити методичні розробки та скерувати на розгляд методичної ради.

Різне.

По першому питанню

Слухали: Данилік С.М. – голову ВЦ(М)К зачитала аналітичний звіт опитування здобувачів освіти щодо перегляду змісту освітньо-професійних програм у 2026 році.

Учасники опитування здобувачі ФПО:

ОПП «Будівництво та експлуатація будівель і споруд» - 20

ОПП «Опорядження будівель і споруд та будівельний дизайн»- 16

Ознайомлені зі змістом ОПП

ОПП «Будівництво та експлуатація будівель і споруд» - 77,8 – так, 0-ні, 22,2 – частково;

ОПП «Опорядження будівель і споруд та будівельний дизайн»- 100 – так, 0-ні, 0 – частково.

Задоволені навчанням за ОПП:

ОПП «Будівництво та експлуатація будівель і споруд» - 94,4 – так, 0-ні, 5,4 – частково;

ОПП «Опорядження будівель і споруд та будівельний дизайн»- 87,5 – так, 0-ні, 12,5 – частково.

Проінформовані про процедуру вільного вибору вибіркового навчального дисциплін за ОПП:

ОПП «Будівництво та експлуатація будівель і споруд» - 83,3– так, 0-ні, 16,7 – частково;

ОПП «Опорядження будівель і споруд та будівельний дизайн»- 100 – так, 0-ні, 0– частково.

Актуальна ОПП на ринку праці:

ОПП «Будівництво та експлуатація будівель і споруд» - 61,1– так, 5,6-ні, 33,3 – частково;

ОПП «Опорядження будівель і споруд та будівельний дизайн»- 81,3 – так, 0-ні, 17,7– частково.

Ознайомлені з критеріями оцінювання освітніх компонентів за ОПП:

ОПП «Будівництво та експлуатація будівель і споруд» - 72,2– так, 5,6-ні, 27,8– частково;

ОПП «Опорядження будівель і споруд та будівельний дизайн»- 100 – так, 0-ні, 0– частково.

Пропозиції та побажання щодо покращення ОПП:

ОПП «Будівництво та експлуатація будівель і споруд»: більше практичних знань, сучасні теми та технології, більше стажування та практики

ОПП «Опорядження будівель і споруд та будівельний дизайн»: відсітні.

Виступила: Герасимик-Чернова Т.П., викладач спецдисциплін, яка сказала, що 75-100% здобувачів освіти ознайомлені зі змістом ОПП по якій навчаються, вважають актуальною ОПП на ринку праці 70-100% опитаних та задоволені навчанням за ОПП 90-100%. Пропоную прийняти до уваги результати опитування здобувачів освітнього процесу. Більш детально розглядати зміст ОПП, проводити екскурсії на будівництва.

За- одноголосно.

Ухвалили: Прийняти до уваги результати опитування здобувачів освітнього процесу. Більш детально розглядати зміст ОПІ, проводити екскурсії на будівництва.

По другому питанню

Слухали: Данилік С.М. – голову ВЦ(М)К, яка зачитала аналітичний звіт опитування здобувачів освіти щодо дотримання академічної доброчесності здобувачами освіти ВСП «Любешівський ТФК ЛНТУ».

Участь в опитуванні взяли 140 здобувачів освіти, це 22% від загальної кількості здобувачів освіти. За курсами: 1 - 53 здобувача (38%), 2 - 50 здобувачів (35,8%), 3 - 29 здобувачів (20,4%), 4 - 9 здобувачів (5,8%)

За спеціальностями чи професією навчається: Будівництво та ЦІ - 34 особи (25%); Агроінженерія - 11 осіб (8,1%); Готельно-ресторанна справа та кейтеринг - 29 осіб (21,3%); Автомобільний транспорт - 5 осіб (3,7%); Машинобудування (галузеве машинобудування) - 11 осіб (8,1%); Облік і оподаткування - 5 осіб (3,7%); Кухар, кондитер - 18 осіб (13,2%); Маляр, муляр штукатур, Маляр, штукатур – 11 осіб (8,1%); Тракторист-машиніст с/г виробництва - 12 осіб (8,8%). 84,6% знайомі з поняттям академічної доброчесності, а 15,4% опитаних відповіли, що «ні».

Які види порушень академічної доброчесності відомі? Академічний плагіат – 18,9%. Самоплагіат – 6,6%, Фабрикація - 2,5%, Обман - 15,6%, Списування - 23,8%, Хабарництво - 13,9%, Необ'єктивне оцінювання - 9%, Несанкціонована співпраця - 0% Конфлікт інтересів - 9,8%.

Можуть чітко пояснити, що слід вважати плагіатом 34,6% опитаних, розуміють, що таке плагіат, але чітко сформулювати не зможе 54,4% опитаних та 11% не зможуть взагалі пояснити. 68,7% відомо про наслідки порушення академічної доброчесності здобувачами освіти, 31,3% про такі наслідки не відомо. 8,1% опитаних доводилося вдаватися до нечесних практик під час навчання у Коледжі, частково доводилося вдаватися до нечесних практик під час навчання 11% та 80,9% не вдавалися до таких практик.

На питання «Чи приносили ці дії бажаний для Вас результат?», здобувачі освіти відповіли - «Так, приносили ці дії бажаний для Вас результат» - 23,8%, «Інколи, так» - 26,2% та «Ні» відповіли 50%. Для 20,5% відомі випадки нечесної поведінки з-поміж студентів (списування, хабарництво, плагіат), для 62% не відомі такі випадки, та 17,5% важко відповісти на дане запитання.

На запитання «Чи відомі Вам випадки нечесної поведінки з-поміж педагогів? (оцінювання, вимагання хабаря, дозвіл списувати і т.д.), здобувачі освіти відповіли — Так, відомі випадки нечесної поведінки з-поміж педагогів — 12,4%, ні – 73% та для 14,6% важко відповісти на дане запитання.

82% учасників опитування ознайомлені з нормативними документами, які регулюють політику академічної доброчесності у коледжі, і 18% відповіли, що не ознайомлені з нормативними документами, які регулюють політику академічної доброчесності. 50,7% знають про діяльність Комісії з питань академічної доброчесності у Коледжі, 31,6% знають частково про діяльність Комісії з питань академічної доброчесності і 17,6% відповіли, що нічого не знають про таку комісію. Для 45,6% відома процедура звернення у разі виявлення порушення академічної доброчесності чи підозри в застосуванні неетичної практики в освітній чи іншій діяльності будь-якого з учасників освітнього процесу в Коледж, частково відома процедура звернення для 28,7% і для 25,7% нічого невідомо. 77,2% дотримуються принципів академічної доброчесності у Коледжі, не дотримуються 5,1% та для 17,6% важко відповісти на дане запитання.

Виступила: Герасимик-Чернова Т.П., викладач спецдисциплін, що мета цього опитування визначити думки репрезентативної сукупності (групи) респондентів щодо якості освіти та освітньої діяльності у Коледжі а саме дотримання доброчесності в освітньому процесі. Пропоную прийняти до уваги результати опитування здобувачів освітнього процесу.

За- одноголосно.

Ухвалили: Прийняти до уваги результати опитування здобувачів освітнього процесу.

По третьому питанню.

Слухали: Данилік С.М. – голову ВЦ(М)К, яка надала інформацію про те, що згідно річного плану виховної роботи в коледжі в березні буде проходити День відкритих дверей. І запропонувала взяти участь згідно графіка та представити презентацію матеріалів (гіпсові вироби, зразки декоративних штукатурок, банери з

інформацією про професії та ОПП, дизайнерські роботи, тощо). Членам комісії, закріплених за школами, забезпечити явку бажаючих. Представити учням шкіл базу коледжу.

Виступила: Герасимик-Чернова Т.П., викладач спецдисциплін, яка запропонувала поновити зміст буклетів і роздрукувати їх для поширення між учнями шкіл.

За- одногосно.

Ухвалили: взяти участь у Дні відкритих дверей згідно графіка. Забезпечити явку учнів, надати інформацію про професії та ОПП, провести екскурсію базою коледжу.

Голова ВЦ(М)К



Світлана ДАНИЛУК