



Міністерство освіти і науки України
Відокремлений структурний підрозділ «Любешівський технічний фаховий
коледж Луцького національного технічного університету»

НАКАЗ

« 30 » січня 2026 р

Любешів

№ 40

Про підсумки проведення
директорських контрольних
робіт за I семестр 2025-2026 н.р.

Відповідно до наказу від 27 листопада 2025 року № 449 «Про проведення директорських контрольних робіт у I семестрі 2025-2026 н.р.», директорські контрольні роботи були проведені у січні 2026 року відповідно до графіку. У зв'язку з організацією освітнього процесу за дистанційними технологіями, контрольні роботи проведено з використанням платформ дистанційного навчання moodle, classroom, «На урок», «Всеосвіта» та інші. Відповідно до поданого головами ВЦ(М)К, Ц(М)К зведеного аналізу виконання директорських контрольних робіт за I семестр 2025-2026 навчального року

НАКАЗУЮ:

1. Затвердити результати виконання здобувачами освіти директорських контрольних робіт:

№ з/п	Викладач	Дисципліна	Група	ДКР		Семестрова		Розбіжність %
				Абсолютна успішність %	Якість %	Абсолютна успішність %	Якість %	
1.	Кравченко Т.Ф.	Технологія приготування їжі з основами товарознавства	26	100	88	100	89	-1
2.	Деміх І.В.	Трактори і автомобілі	33-А-Ф	100	57	100	52	+5
		Трактори	34	100	45	100	54	-9

		Будова, технічне обслуговування та ремонт тракторів	24	100	52	100	56	-4
3.	Корх А.С.	Устаткування закладів ГРГ	26-ГРС-Ф	100	65	100	65	0
		Санітарія та гігієна виробництва	26	100	88	100	83	-6
4.	Оласюк Я.В.	Матеріалознавство і ТКА	23-А-Ф	100	47	100	42	+5
5.	Остапук Н.Г.	Охорона праці	33-А-Ф	100	65	100	57	+8
6.	Кулик Н.С.	Будівельна хімія	22-БЦІ-Ф	100	44	100	44	0
7.	Менделюк Т.М.	Українська мова	36	100	57	100	65	-12
8.	Муха Н.В.	Будова і експлуатація обладнання	34-ГМ-Ф	100	42	100	50	-8
9.	Куцик С.Л.	Матеріалознавство і ТКМ	24-ГМ-Ф	100	71	100	71	0
10.	Матюк Л.В.	Бухгалтерський облік	11-ОО-Ф	100	70	100	70	0
11.	Свищук І.В.	ВСТВ	25-АТ-Ф	100	52	91	45	+7
		ВСТВ	24-ГМ-Ф	100	57	100	62	+5
12.	Хвесик В.О.	Правила дорожнього руху	20	100	64	100	56	+8
		Правила дорожнього руху	33-А-Ф	100	53	100	56	+3
13.	Кухар Р.Ю.	Інноваційні технології в ГРС	36-ГРС-Ф	100	56	100	56	0
		Основи промислової санітарії	34-ГМ-Ф	100	54	100	54	0
14.	Шмаль В.М.	Інформаційні системи і технології в обліку	31-ОО-Ф	94	53	94	53	0
15.	Домальчук С.В.	Історія України та культурологія	11-ОО-Ф	100	53	100	53	0
16.	Мацерук С.С.	Історія України	23-А-Ф	100	48	100	38	+10
		Історія України	31	100	35	100	35	0
17.	Мельник Р.М.	Економічна теорія	32-БЦІ-с	100	50	100	64	-14
18.	Кузьмич Т.П.	Основи ВМ	26-ГРС-Ф	100	35	100	40	-5
19.	Михалик Л.В.	Основи комп'ютерних технологій	22-БЦІ-с	100	55	100	55	0
20.	Данилик Я.В.	Фізика і астрономія	24	100	47	100	40	+7
21.	Кравчик Л.М.	Українська мова за ПС	32-БЦІ-с	100	45	100	44	+1
		Українська мова за ПС	35-АТ-Ф	100	50	100	52	-2

22.	Фесик П.А.	Математика	36	100	71	100	74	-3
		Фізика і астрономія	31	100	23	100	21	+2
23.	Шмаль В.М.	Інформаційні системи і технології в обліку	21-ОО-Ф	100	50	100	50	0
24.	Колядюк В.М.	Податкова система	21-ОО-Ф	100	54	100	54	0
25.	Бартошик І.С.	Сертифікація та страхування автотранспорту	35-АТ-Ф	100	43	97	51	-8
26.	Масюк В.П.	БЖД	22-БЦІ-Ф	100	50	97	52	-2
27.	Остимчук А.В.	Біологія і екологія	34	100	21	100	22	-1

2. При виконанні директорських контрольних робіт в I семестрі 2025-2026 навчальному році здобувачі освіти допустили наступні помилки:

Технологія приготування їжі з ОТ: 26 група - 4 здобувачі освіти (25%) дали неповну відповідь про асортимент багатопорційних виробів із дріжджового тіста; 3 здобувачі освіти (18,7%) не в повному обсязі розкрили питання технології приготування страв із м'яса смаженого порційними кусками.

Матеріалознавство і технологія конструкційних матеріалів: 24-ГМ-Ф - 6 здобувачів освіти (28,6%) мали проблеми з розшифруванням марок сталей, не знали якими літерами позначаються хімічні елементи і як вказується кількість хімічного елементу в маркуванні.

Інноваційні технології в ГРС: 36-ГРС-Ф – 4 здобувачі освіти (16%) не повністю розкрили питання інноваційних технологій просування ресторанної продукції; 4 здобувачів освіти (16%) дали неповну відповідь щодо впливу інновацій на конкурентоспроможність ресторанного господарства; 3 здобувачі освіти (12%) не повністю розкрили питання інноваційних технологій в готельному господарстві.

Основи промислової санітарії: 34-ГМ-Ф – 4 здобувачі освіти (16%) не повністю розкрили питання класифікації шкідливих виробничих факторів; 4 здобувачів освіти (16%) дали неповну відповідь щодо показників норми мікроклімату у виробничих приміщеннях; 3 здобувачі освіти (12%) не повністю розкрили питання щодо засобів індивідуального захисту від інфрачервоного випромінювання.

Будова і експлуатація обладнання: 34-ГМ-Ф – 14 здобувачі освіти (58%) не зобразили схеми обладнання та окремих конструкцій заданого обладнання; 10 здобувачів освіти (42%) дали неповну відповідь про будову і принцип роботи обладнання; 12 здобувачі освіти (50%) не повністю розкрили питання про правила експлуатації обладнання.

Устаткування ЗГРГ: 26-ГРС-Ф – 4 здобувачі освіти (21%) не повністю розкрили питання по правилах експлуатації готельного устаткування; 5 здобувачів освіти (26%) дали неповну відповідь по класифікації устаткування ресторанного господарства; 6 здобувачів освіти (32%) допустили

помилки при класифікації, призначенні, характеристиці та правилах експлуатації устаткування ресторанного господарства .

Санітарія та гігієна виробництва: 26 група - 6 здобувачі освіти (35%) не повністю розкрили питання по правилах санітарно-гігієнічних вимог до механічної кулінарної обробки овочів, фруктів; 4 здобувача освіти (23%) дали неповну відповідь по правилах санітарно-гігієнічних вимог до кулінарної обробки страв із риби; 2 здобувача освіти (11%) допустили помилки по правилах санітарної обробки кухонного посуду, інструментів, інвентарю, їх маркування та використання у процесі приготування бульйонів, супів та соусів.

Основи КТ: 22-БЦ-с: 25% - допускають помилки при характеристиці програми **Microsoft Excel**. Теоретичні відповіді на питання висвітлено в мало достатньому об'ємі, 20 % - допустились помилок при виконанні практичного завдання на ПК.

Фізика і астрономія: 24 група - помилки при розборі умови задачі, неправильне позначення фізичних величин, помилки при оформленні задачі, помилки при математичних обчисленнях.

Будівельна хімія: група 22-БЦ-Ф - помилки при написанні хімічної реакції і урівнюванні коефіцієнтів, неправильне написання йонних рівнянь. Нехтування зарядами йонів.

Матеріалознавство і ТКМ: група 23-А-Ф - 5% дали не повні відповіді на питання з теми «Основи теорії різання»; 10% студентів не повністю розкрили відповідь на питання маркування сталей і чавунів, путаються в позначеннях літер; 5% не розкривають питання діаграми стану залізо – вуглицевих сплавів.

Правила дорожнього рушу: групи № 20, 33-А-Ф - неповністю розкриті визначення по темі «Загальні положення», допущенні помилки по переїзду не регульованих перехресть, помилки по темі «Технічний стан ТЗ», багато помилок здобувачі освіти роблять по темі «Регульовальники дорожнього руху».

Охорона праці: група 33-А-Ф - 10% студентів не повністю розкрили питання про інструктажі з охорони праці; 10% студентів не написали про дію іонізуючого випромінювання на організм людини та захист від нього, 5% студентів не написали відповіді на питання про розслідування нещасних випадків та професійних захворювань на виробництві; 5% не повністю розкрили питання про охорону праці жінок, неповнолітніх та інвалідів; 10% студентів не повністю розкрили питання про відповідальність за порушення законодавства з охорони праці.

Трактори і автомобілі: група 33-А-Ф - 10% дали не повні відповіді на питання з теми «Кінематика і динаміка кривошипно-шатунного двигуна»; 5% студентів не повністю розкрили питання з теми «Ведучі мости гусеничних тракторів»; 5% не дали оцінку конкретній ситуації в питаннях з теми «Робоче обладнання тракторів і автомобілів»; 5% студентів не зовсім вірно виконали завдання з теми «Рольове керування».

Сертифікація та страхування автотранспорту: група 35-АТ-Ф - студенти не повною мірою знають законодавство в сфері страхування та сертифікації.

Будова, технічне обслуговування та ремонт тракторів: група № 24 - 10% дали не повні відповіді на питання з теми «Система живлення дизельного двигуна»; 5% учнів не повністю розкрили питання з теми «Трансмісія зчеплення, проміжні з'єднання і кардані передачі»; 5% не дали оцінку конкретній ситуації в питаннях з теми «Ходова частина гусеничних тракторів»; 5% учнів не зовсім грамотно виконали завдання з теми «Електрообладнання трактора».

Трактори: група № 20 - 10% дали не повні відповіді на питання з теми «Ведучі мости колісних та гусеничних тракторів, гальмівні системи»; 5% студентів не повністю розкрили питання з теми «Рульове керування та ходова частина колісних тракторів»; 5% не дали оцінку конкретній ситуації в питаннях з теми «Допоміжне обладнання»; 5% студентів не зовсім вірно виконали завдання з теми «Електрообладнання тракторів».

Українська мова за ПС: групи 35-АТ-Ф, 32-БЦІ-с – орфографічні норми (45%), морфологічні норми (50%), синтаксичні норми (35%), лексичні (30%), укладання професійних документів (42%)

Історія України: групи 23-А-Ф, № 31 – не знають історичних термінів (42%), не можуть назвати ім'я зображеної особи (35%), не вміють встановити причинно-наслідкових історичних подій (38%), робити висновки та узагальнення (32%).

Історія України та культурологія: група 11-ОО-Ф – відсутність чіткої структури відповіді (28%), неповна відповідь на запитання (42%), плутанина дат і хронології подій (21%), помилки у назвах та стилях різних епох (36%).

Українська мова: група № 36 – орфографічні норми (20%), морфологічні норми (43%), синтаксичні норми (20%), лексичні (15%).

Економічна теорія: група 32-БЦІ-с - плутання того, як економіка працює (35%), нерозуміння, що потреби безмежні, а ресурси обмежені (42%), ігнорування кореляції на треті чинники (45%), помилкові припущення заощаджень і попиту (24%), помилкові думки з приводу витрат і корисності (38%), хибне розуміння зв'язку попиту і пропозиції та саморегуляції економіки (44%).

Бухгалтерський облік: 11-ОО-Ф – 3 здобувачі освіти (18%) не основних кореспонденцій рахунків; 6 здобувачів освіти (36%) допустили помилки при розкритті статей балансу.

Інформаційні системи і технології в обліку: 21-ОО-Ф – 3 здобувачі освіти (13%) не правильно вказали послідовність етапів побудови управлінських інформаційних систем; 5 здобувачі освіти (23%) – зробили помилки при відображенні фактів господарської діяльності в системі рахунків бухгалтерського обліку; 4 здобувачі освіти (18%) – не правильно вказали вимоги до управлінських інформаційних систем.

ВСТВ: групи 25-АТ-Ф, 24-ГМ-Ф - 10% дали не повні відповіді на питання з теми «Допуски й посадки циліндричних спряжень»; 5% студентів не повністю розкрили питання з теми «Загальні принципи взаємозамінності при виготовленні деталей і ремонті машин»; 5% не дали оцінку конкретній ситуації в питаннях з теми «Вибір посадок і призначення допусків»; 5% студентів не зовсім грамотно виконали завдання з теми «Допуски на кути і конічні з'єднання».

Біологія і екологія: група 34 - 35% роблять не відповідне порівняння первинної і вторинної сукцесій, 20% не знають склад ланцюгів живлення.

Математика: група № 36 - використання формул для обчислення об'ємів тіл обертання; обчислення площ тіл обертання, помилки в числових обчисленнях.

Основи вищої математики: група 26-ГРС-Ф - 25% студентів допустили помилки при розв'язанні системи лінійних алгебраїчних рівнянь, 15% допустили помилки при знаходженні довжини вектора.

Фізика і астрономія: група № 31 – відповідність фізичних величин та їх одиниць вимірювання; розв'язування задач на обчислення ЕРС та Сили Лоренца, завдання на властивості світла та електромагнітних коливань.

3. Результати директорських контрольних робіт, типові помилки і способи їх усунення обговорити на засіданні циклових методичних комісій у січні-лютому 2026 року.

4. Контроль за виконанням даного наказу залишаю за собою.



Анатолій ХОМИЧ