

Протокол №13
чергового засідання випускної циклової (методичної) комісії педпрацівників будівельного профілю,
будівництва та цивільної інженерії

26 червня 2026 року

Присутні – 13 членів ВЦ(М)К, голова ВЦ(М)К.

Порядок денний

1. Про стан проведення виробничої практики і результатів пробної кваліфікаційної атестації в групі 10 «Маляр» 2, 3 розряду, виробничої практики і результатів пробної кваліфікаційної атестації в групі 31 професія « маляр» 2,3 розряду, навчальної (геодезичної) практики і результати захисту в групі 22БЦІ-ф, 22БЦІ-с; технологічної практики і результати захисту в 32-БЦІ-ф; макетної практики і результати захисту в 32-БЦІ-ф, навчальної практики з креслення (малюнку) і результати захисту в групі 22-БЦІ-ф.

Доповідачі: майстри в/н, керівники груп.

2. Обговорення результатів ПКА, ДКА в групах 10,31; захисту дипломних проектів в групі 42БЦІ-ф.

Доповідачі: майстри в/н,
керівники ДП, ДР

3. Розгляд і схвалення звітів рейтингової комісії про результати діяльності (рейтингу) викладачів і майстрів виробничого навчання за 2025-2026 навчальний рік.

Доповідач: голова ВЦ(М)К

4. Про попередній розподіл педагогічного навантаження на 2026-2027 навчальний рік

Доповідач: голова ВЦ(М)К

5. Обговорення перевірочних робіт з виробничого навчання з професій муляр, штукатур, маляр за II семестр.

Доповідачі: майстри в/н

Різне.

1. Обговорення результатів директорських контрольних робіт за I семестр.

Доповідачі: Савчук С.М., Шмаль О.Ф., Масюк в.П.

2. Про передачу в архів курсових проектів, дипломних проектів, звітів практик.

Члени комісії

По першому питанню

Слухали:

– Шмаль О.Ф., Савчука С.М. – керівників практики, які зачитали звіт проходження геодезичної практики в групі 22-БЦІ-Ф за ОПП «Опорядження будівель і споруд та будівельний дизайн». Геодезична практика проходила у період з 08.06 по 19.06 2026 року у складі 28 здобувачів освіти на базі ВСП «ЛТФК ЛНТУ» згідно програми практики. Захист відбувся 19.06.2026 року. Успішність – 100%. Якість знань – 54%. (звіт додається);

– Шмаль О.Ф.– керівника практики, яка зачитала звіт проходження геодезичної практики в групі 22-БЦІ-с за ОПП «Будівництво та експлуатація будівель і споруд». Геодезична практика проходила у період з 11.05 по 22.05 2026 року у складі 20 здобувачів освіти на базі ВСП «ЛТФК ЛНТУ» згідно програми практики. Захист відбувся 22.05.2025 року. Успішність – 100%. Якість знань – 50%. (звіт додається);

– Гладь О.П.– майстра виробничого навчання про проведення виробничої практики і результатів пробної кваліфікаційної атестації в групі 31 професія «маляр» 2 розряду. Виробнича практика проходила у період з 06.04 по 30.04 2026 року на базі ВСП «ЛТФК ЛНТУ» в кількості 3 осіб, на підприємстві ПМП «САТАР» - 16 здобувачів освіти згідно програми практики. Пробна кваліфікаційна робота відбулась 30.04.2026 року. Успішність – 100 %. Якість знань – 79%. (звіт додається);

– Гладь О.П.– майстра виробничого навчання про проведення виробничої практики і результатів пробної кваліфікаційної атестації в групі 31 професія «маляр» 3 розряду. Виробнича практика проходила у період з 04.05 по 18.06 2026 року на базі ПМП «Сатар» в кількості 19 осіб згідно програми практики. Пробна кваліфікаційна робота відбулась 18.06.2026 року. Успішність – 100 %. Якість знань – 79%. (звіт додається);

- Арендарчук С.М., Лопуховича В.І.– майстрів виробничого навчання про проведення виробничої практики і результатів пробної кваліфікаційної атестації в групі 10 професія «маляр» 2 розряду. Виробнича практика проходила у період з 20.04 по 14.05 2026 року у складі 27 здобувачів освіти: на базі ПМП «Сатар» - 15 чоловік, Центру соціально-трудової реабілітації інвалідів «Енергія І» - 4 здобувачів освіти, ПП

«Зевс Гарант» - 8 осіб згідно програми практики. Пробна кваліфікаційна робота 2 розряду маляра відбулась 14.05.2026 року. Успішність –100 %. Якість знань – 73%. (звіт додається);

- Арендарчук С.М., Лопуховича В.І.– майстрів виробничого навчання про проведення виробничої практики і результатів пробної кваліфікаційної атестації в групі 10 професія « маляр» 3 розряду. Виробнича практика проходила у період з 18.05 по 18.06.2026 року у складі 26 здобувачів освіти: на базі ПМПП «Сатар» - 14 осіб, Центру соціально-трудової реабілітації інвалідів «Енергія І» -4 здобувачів освіти, ПП «Зевс Гарант» - 8 осіб згідно програми практики. Пробна кваліфікаційна робота 2 розряду маляра відбулась 18.06.2026 року. Успішність –100 %. Якість знань – 73%. (звіт додається);

- Оласюк В.С., Савчука С.М., Кух С.М. – керівників практики, які зачитали звіт проходження навчальної практики з кресленн (малюнку) в групі 22-БЦІ –ф за ОПП «Опорядження будівель і споруд та будівельний дизайн». Навчальна практика проходила з 18.05. по 05.06 2026 року в кількості 28 здобувачів освіти на базі ВСП «ЛТФК ЛНТУ» згідно програми практики. Захист проведено 05.06.2026 року. Успішність -100%. Якість знань – 64%. (звіт додається);

- Арендарчук С.М., Савчука С.М. -керівників практики, які зачитали звіт проходження макетної практики в групі 32-БЦІ –ф за ОПП «Опорядження будівель і споруд та будівельний дизайн». Макетна практика проходила з 14.04. по 18.04 2026 року в кількості 23 здобувачів освіти на базі ВСП «ЛТФК ЛНТУ» згідно програми практики. Захист проведено 18.04.2026 року. Успішність -95,6%. Якість знань – 60,8%. (звіт додається);

- Арендарчук С.М., Масюк В.П., Лопухович В.І. – керівників практики, які зачитали звіт проходження технологічної практики в групі 32-БЦІ-ф за ОПП «Опорядження будівель і споруд та будівельний дизайн» Технологічна практика проходила з 27.04. по 19.06 2026 року в кількості 22 здобувача освіти: на базі Центру соціально-трудової реабілітації інвалідів «Енергія І» – 10, ФОП Скаковець С.М. - 1 особа, ТзОВ «Акцент Плюс» - 1 особа, ФОП Мартинюк А.Г. – 1 особа, ФОП Стернічук В.Г.- 1 особа, ФОП Дудко В.Г.- 1 особа, ТзОВ «МагТрансГруп»-2 особи, ТзОВ «Севен Палетс» - 1 особа, ТзОВ «Будстрой Інвенст» - 1 особа, ПП «Спортелітбуд» - 1 особа, ТзОВ «Товіс-Транс-Буд» -1 особа згідно програми практики. Захист проведено 27.06.2025 року. Успішність -100%. Якість знань – 73%. (звіт додається).

Виступила: Данилік С.М. – голова ц.м.к, яка відмітила, що якість знань здобувачів освіти говорить про те, що практики були проведені на належному професійному рівні, де здобувачі освіти закріпили набуті теоретичні і практичні знання і вміння.

Ухвалили: практики проведені на належному професійному рівні.
За- одноголосно.

По другому питанню

Слухали: Данилік С.М.– викладача спецдисциплін про результати поетапної кваліфікаційної атестації в групі 31 професія «маляр» 2 розряду, яка проведена 01.05.2026 року, кількість здобувачів освіти – 19. Успішність – 100%. Якість знань – 53%; 3 розряду (звіт додається);

- Данилік С.М.– викладача спецдисциплін про результати поетапної кваліфікаційної атестації в групі 31 професія «маляр» 2 розряду, яка проведена 19.06.2026 року, кількість здобувачів освіти – 19. Успішність – 100%. Якість знань – 53% (звіт додається);

- Герасимик-Чернова Т.П.– викладача спецдисциплін про результати поетапної кваліфікаційної атестації в групі 10 професія «маляр» 2 розряду, яка проведена 15.05.2026 року, кількість здобувачів освіти – 27. Успішність – 100%. Якість знань – 73%; 3 розряду (звіт додається);

- Герасимик-Чернова Т.П.– викладача спецдисциплін про результати поетапної кваліфікаційної атестації в групі 10 професія «маляр» 3 розряду, яка проведена 19.06.2026 року, кількість здобувачів освіти – 26. Успішність – 100%. Якість знань – 73%; 3 розряду (звіт додається);

- Данилік С.М., Масюка В.П.– викладачів спецдисциплін про захист дипломних робіт в групі 31 професія маляр 3(2-3) розряду, штукатур3(2-3) розряду, маляр 2,3 розряду, яка проведена 22.06.2026 року, кількість здобувачів освіти – 19. Успішність – 100%. Якість знань – 63% (звіт додається);

- Герасимик-Чернова Т.П. - викладача спецдисциплін про захист дипломних робіт в групі 10 професія штукатур3(2-3) розряду, маляр 2,3 розряду, яка проведена 19.06.2026 року, кількість здобувачів освіти – 26. Успішність – 100%. Якість знань – 35 % (звіт додається);

- Данилік С.М., Герасимик-Чернову Т.П., Шмаль О.Ф., Савчука С.М., Масюка В.П., Оласюк В.С.– викладачів спецдисциплін про захист дипломних проєктів в групі 42-БЦІ-ф ОПП «Опорядження будівель і споруд та будівельний дизайн», який проведений 17, 18.06.2026 року, кількість здобувачів освіти – 12. Успішність – 100%. Якість знань – 75 % (звіт додається).

Виступила: Шмаль О.Ф. – викладач спецдисциплін, яка сказала, що результат захисту дипломних робіт в групі 10, 31 і дипломних проєктів в групі 42-БЦІ-Ф вважаю задовільними.

Ухвалили: результат захисту дипломних робіт в групі 10, 31 і дипломних проєктів в групі 42-БЦІ-Ф вважати задовільними.

За- одноголосно.

По третьому питанню

Слухали: Данилік С.М. – голову ВЦ(М)К, яка ознайомила членів комісії із звітом рейтингової комісії ВЦ(М)К педпрацівників будівельного профілю оцінки результатів діяльності педагогічних працівників за 2025-2026 навчальний рік.

Рейтингова комісія у складі:

голови рейтингової комісії Данилік Світлана Михайлівна (голова ВЦ(М)К)

членів рейтингової комісії Герасимик-Чернова Т.П., Рябійк А.М.

розглянула звіти педагогічних працівників ВЦ(М)К та визначила наступні рейтингові бали за основними напрямками діяльності:

№	ІПП	Рейтингові бали за напрямками діяльності						Сумарна кількість балів
		Організаційна	Навчально-мет.	навчально-виховна	ПК	Заохочення	Штрафні бали	
1	Герасимик-Чернова Т.П.	690	890	70	44,7	100	0	1654,7
2	Шмаль О.Ф.	80	500	120	20	40	0	775
3	Данилік С.М.	285	310	90	1	60	0	746
4	Савчук С.М.	60	280	120	20,3	30	0	510,3
5	Оласюк В.С.	60	190	50	4	30	0	334
6	Рябійк А.М.	180	70	20	20	20	0	310
7	Кух С.М.	80	35	90	10	40	0	255
8	Лопухович В.І.	60	35	90	50	20	0	255
9	Арендарчук С.М.	60	40	120	10	20	0	250
10	Хрупчик Є.З.	60	30	90	20	50	0	250
11	Гладь О.П.	60	30	90	10	20	0	210
12	Масюк В.П.	80	40	30	0	10	0	160
13	Бульда Т.М.	45	5	20	10	10	0	80
14	Яцишин А.В.	39	5	10	0,2	10	0	63,2
Сумарна кількість балів по ВЦ(М)К								5853,2

(звіти членів комісії додаються).

Виступила: Герасимик Т.П. – викладач спедисциплін, вважаю роботу членів комісії задовільною і пропоную протокол засідання рейтингової комісії ВЦ(М)К педпрацівників будівельного профілю скерувати на засідання методичної ради та оприлюднити на сайті коледжу.

Ухвалили: протокол засідання рейтингової комісії ВЦ(М)К педпрацівників будівельного профілю скерувати на засідання методичної ради та оприлюднити на сайті коледжу.

За- одноголосно.

По четвертому питанню.

Слухали: Данилік С.М. – голову циклової комісії, яка ознайомила членів комісії з попереднім розподілом педагогічного навантаження на 2026-2027 навчальний рік (розподіл додається).

Ухвалили: прийняти до відома.

За- одноголосно.

По третьому питанню

Слухали: майстрів в/н щодо результатів перевірочних робіт з виробничого навчання з професій муляр, штукатур, маляр за II семестр, а саме:

- Кух С.М. в групі 11 з виробничого навчання – якість знань 69%, абсолютна успішність 100%. Перевірочна робота: якість знань 69%, абсолютна успішність 100%. Типові помилки: 31% здобувачів освіти допустили помилки при укладанні цегли; 18% порушили правила техніки безпеки; 34% при організації робочого місця.
- Хрупчик Є.З, яка сказала, що в групі 21 з виробничого навчання – якість знань 57%, абсолютна успішність 100%. Перевірочна робота: якість знань 57%, абсолютна успішність 100%. Типові помилки: 30% здобувачів освіти допустили помилки при технології виконання штукатурних робіт; 10% при організації робочого місця; 17% при виконанні практичних робіт.

- Гладь О.П., яка сказала, що в групі 31 з виробничого навчання – якість знань 79 %, абсолютна успішність 100%. Перевірочні роботи: якість знань 79%, абсолютна успішність 100%. Типові помилки: 42 % здобувачів освіти допустили помилки при технології виконання малярних робіт; 19% порушили правила техніки безпеки, 18% при організації робочого місця.
- Арендарчук С.М., Лопухович В.І, як сказали, що в групі 10 з виробничого навчання – якість знань 70%, абсолютна успішність 100%. Перевірочні роботи: якість знань 70%, абсолютна успішність 100%. Типові помилки: 35 % здобувачів освіти допустили помилки при технології виконання робіт; 15% при підготовці поверхонь під фарбування, 20% при організації робочого місця.

(Аналіз перевірочних робіт і зведений аналіз перевірочних робіт додаються).

Виступила: Герасимик-Чернова Т.П. – викладач спецдисциплін, яка сказала, що в цілому результати є середніми або вищими за середній показник. Але, пропоную розробити заходи по типовим помилках щодо покращення знань здобувачів освіти, а саме, проводити індивідуальну роботу із здобувачами освіти, які мають прогалини в знаннях; залучати здобувачів освіти, які мають високий рівень до участі в конкурсах професійної майстерності, конференціях.

Ухвалили: заходи:

1. проводити індивідуальну роботу із здобувачами освіти, які мають прогалини в знаннях;
2. залучати здобувачів освіти, які мають високий рівень до участі в конкурсах професійної майстерності, конференціях.

За- одноголосно.

Різне.

По першому питанню

Слухали: Данилік С.М.. – голову ВЦ(М)К, яка сказала, що з метою виявлення рівня знань здобувачів освіти в травні-червні 2026 року в коледжі згідно наказу і розроблених графіків, були проведені директорські контрольні роботи з ряду дисциплін і предметів, а саме Будівельні конструкції, група 22-БЦІ-с викладач Савчук С.М.. Абсолютна успішність 100%, якість знань – 60%. Причини неуспішності: 5 здобувачів освіти (25%) недостатнє знання класифікації та призначення будівельних конструкцій; 4 здобувачі освіти (20%) недостатнє знання основних будівельних матеріалів і сфер їх застосування; 2 здобувачі освіти (10%) неточності у використанні будівельної термінології, Технологія камяних робіт, група 11, викладач Масюк В.П.. Абсолютна успішність 100%, якість знань – 46,1% Причини неуспішності: 2 здобувачів освіти (15%) допустили помилки при виконанні завдання організація робочого місця муляра; 1 здобувачі освіти (7%) допустив помилки при виконанні завдання з прийомів укладання цегли; 1 здобувач освіти (5%) допустив помилки при виконанні завдання з систем перевязування швів; 1 здобувач освіти (5%) допустив помилки при виконанні завдання щодо правил розрізки камяного мурування. Технологія і організація опоряджуваньних робіт та просторовий дизайн, група 32-БЦІ-Ф, викладач Шмаль О.Ф.. Абсолютна успішність 96%, якість знань – 44%. Причини неуспішності: 3 здобувача освіти (14%) допустили помилки при виконанні задач на визначення кількості матеріалів необхідних для виконання певного виду робіт та 2 здобувача освіти (9%) допустили помилки при визначенні площі, яка підлягає опорядженню; 1 здобувач освіти (6%) неправильно вказав технологічну послідовність виконання робіт. (аналіз директорських робіт і зведений аналіз директорських контрольних робіт додаються).

Виступила: Герасимик-Чернова Т.П. – викладач спецдисциплін, яка сказала, що в цілому результати є середніми або вищими за середній показник. Але, пропоную розробити заходи по типовим помилках щодо покращення знань здобувачів освіти, а саме, проводити індивідуальну роботу із здобувачами освіти, які мають прогалини в знаннях; залучати здобувачів освіти, які мають високий рівень до участі в конкурсах професійної майстерності, конференціях.

Ухвалили: заходи:

1. проводити індивідуальну роботу із здобувачами освіти, які мають прогалини в знаннях;
2. залучати здобувачів освіти, які мають високий рівень до участі в конкурсах професійної майстерності, конференціях.

За- одноголосно.

По другому питанню

Слухали: Данилік С.М.. – голову ВЦ(М)К, яка надала інформацію про передачу в архів курсових проєктів, дипломних проєктів, звітів практик згідно акту-передачі (у двох примірниках).

Виступила: Оласюк В.С., яка зазначила, що є керівником КП з дисципліни Економіка будівництва в групі 42-БЦІ-С по списку – 17 здобувачів освіти, здано 17 КП; КП з дисципліни Економіка будівництва в групі 42-БЦІ-Ф по списку – 12 здобувачів освіти, здано 12 КП.

Виступила: Данилік С.М., яка зазначила, що є керівником КП з дисципліни ТОВВ «Календарний план та бюджетплан будівельного виробництва» в групі 42-БЦ-С по списку – 17 здобувачів освіти, здано 17 КП; КП з дисципліни ТОВВ «Календарний план та бюджетплан будівельного виробництва» в групі 42-БЦ-Ф по списку – 12 здобувачів освіти, здано 12 КП.

Виступила: Шмаль О.Ф., яка зазначила, що є керівником КП з дисципліни ТООРПД «Технологічна карта» в групі 32-БЦ-Ф по списку – 22 здобувачів освіти, здано 22 КП; геодезична практика в групі 22-БЦ-Ф, по списку 28 здобувачів освіти, здано 28 звітів; геодезична практика в групі 22-БЦ-С, по списку 20 здобувачів освіти, здано 4 бригадних звіти; навчальна (обмірна) практика в групі 22-БЦ-Ф, по списку 28 здобувачів освіти, здано 6 бригадних звітів.

Виступив: Савчук С.М., який зазначив, що є керівником КП з дисципліни Будівельні конструкції в групі 22-БЦ-С по списку – 20 здобувачів освіти, здано 20 КП;

Виступила: Бульда Т.М., яка зазначила, що є керівником КП з дисципліни Архітектурний кольоровий і просторовий дизайн «Дизайнерське рішення кімнати» в групі 32-БЦ-Ф по списку – 22 здобувачів освіти, здано 22 КП.

Виступили: Герасимик-Чернова Т.П., Масюк В.П., які зазначили, що є керівниками КП з дисципліни Конструкції будівель і споруд в групі 22-БЦ-Ф по списку – 28 здобувачів освіти, здано 28 КП.

Виступив: Яцишин А.В., який зазначив, що є керівником КП з дисципліни Основи розрахунку будівельних конструкцій в групі 32-БЦ-С по списку – 21 здобувачів освіти, здано 21 КП; з дисципліни ТОВВ «Технологічна карта» в групі 32-БЦ-С по списку – 20 здобувачів освіти, здано 20 КП.

Виступила: Кух С.М., яка зазначила, що є керівником навчальної (ознайомчої) практики в групі 22-БЦ-Ф по списку – 29 здобувачів освіти, здано 5 звітів.

Виступили: Масюк В.П., Савчук С.М., Рябійк А.М., які є керівниками технологічної практики у групі 42-БЦ-С. По списку 19 здобувачів освіти, здано 19 звітів.

Виступили: Масюк В.П., Савчук С.М., Оласюк В.С., Шмаль О.Ф. які є керівниками переддипломної практики у групі 42-БЦ-С. По списку 17 здобувачів освіти, здано 17 звітів.

Виступили: Кух С.М., Савчук С.М., Оласюк В.С., які є керівниками переддипломної практики у групі 22-БЦ-Ф. По списку 28 здобувачів освіти, здано 28 звітів.

Виступили: Масюк В.П., Савчук С.М., Оласюк В.С., Шмаль О.Ф., Данилік С.М., Герасимик-Чернова Т.П., Бульда Т.М., які є керівниками ДП в групі 42-БЦ-Ф. По списку 12 здобувачів освіти, здано 12 ДП.

Виступила: Герасимик-Чернова Т.П., яка зауважила, що курсові проекти, дипломні проекти, звіти практик підготовлені згідно вимог. Їх потрібно передати в архів згідно акта-передачі. Один екземпляр акта-передачі скерувати заступнику директора з НР.

Ухвалили: прийняти до уваги.

За- одноголосно.

Голова ВЦ(М)К

Світлана ДАНИЛІК